

**ЧОУ ВО «Владикавказский институт управления»
Кафедра государственного и муниципального управления**

УТВЕРЖДАЮ
Ректор
И.Д. Цопанов
30.08.2016 г.



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки	Государственное и муниципальное управление
Профиль	Программа широкого профиля
Уровень высшего образования	Магистратура
Форма обучения	Очная, заочная
Кафедра-разработчик рабочей программы	Государственного и муниципального управления

Владикавказ
2016

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации составлен в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление (уровень магистратуры), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 ноября 2014г. № 1518, учебным планом подготовки магистра по направлению 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» (Протокол №1 от 30.08.2016 г.) и утвержденным ректором ЧОУ ВО «Владикавказский институт управления» И.Д. Цопановым 30.08.2016 г.

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обсуждена на заседании кафедры государственного и муниципального управления (протокол № 1 от «30» августа 2016 г.)

Заведующий кафедрой:  к.п.н., доцент М.Г. Багиева

Рецензент: Зураев Алан Муратович, главный консультант государственно-правового отдела Конституционного суда РСО-Алания, кандидат социологических наук

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Общие положения
2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы
3. Выпускная квалификационная работа
 - 3.1. Перечень компетенций, оцениваемых в ходе защиты выпускной квалификационной работы
 - 3.2. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкала оценивания
 - 3.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы
 - 3.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

В настоящем документе используются следующие сокращения:

ОПОП – основная профессиональная образовательная программа (образовательная программа);

РПД – рабочая программа дисциплины;

НИР – научно-исследовательская работа;

ГИА – государственная итоговая аттестация;

ФОС – фронды оценочных средств;

ВО – высшее образование;

ОК – общекультурные компетенции;

ОПК – общепрофессиональные компетенции;

ПК – профессиональные компетенции;

ФГОС ВО – Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования.

ВКР – выпускная квалификационная работа

ГЭК – Государственная экзаменационная комиссия

1. Общие положения

Государственная итоговая аттестация направлена на установление уровня подготовленности выпускника магистратуры к выполнению профессиональных задач и соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» (уровень магистратуры), утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 26.11.2014 г. № 1518, и основной образовательной программы, разработанной на его основе.

Государственная итоговая аттестация представляет собой процесс итоговой проверки и оценки компетенций выпускника, полученных в результате обучения. Трудоемкость итоговой аттестации – 9 зачетных единиц.

Целью государственной итоговой аттестации является оценка сформированности компетенций у выпускников.

Итоговая государственная аттестация по направлению подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» включает защиту выпускной квалификационной работы, в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Выпускник направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» (уровень магистратуры) получает специальную профессиональную подготовку в области государственного и муниципального управления.

Магистр должен знать современную теорию и практику государственного и муниципального управления; основные учения в области социально-экономических и гуманитарных наук; научные методы анализа социально-экономических и политических проблем и процессов; технологию работ по выбранной специализации; процессы, технику и технологию компьютерной обработки информации.

Задачами ОПОП ВО по направлению подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление», являются подготовка управленцев нового поколения:

- владеющих навыками высокоэффективного использования современных методов поиска и обработки информации;
- готовых к применению современных информационных технологий и технических средств для решения профессиональных задач;
- способных решать профессиональные задачи в области государственного и муниципального управления.

Общепрофессиональная подготовка магистра должна обеспечить ему возможность:

- глубоко понимать сущность и социальную значимость управления, основные проблемы в области менеджмента;
- получить целостную систему профессиональных знаний;
- переоценивать накопленный опыт в свете развития науки и изменяющейся социальной, экономической, правовой практики, эффективно использовать свой интеллектуальный потенциал;
- менять направление профессиональной деятельности в рамках государственного и муниципального управления как области знаний и практики.

Профессиональная подготовка магистра должна обеспечить:

- овладение навыками самостоятельной аналитической, проектной научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности, требующих широкого образования в соответствующем направлении;
- способность формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской и педагогической деятельности, требующие углубленных профессиональных знаний;
- приобретение умений:

- выбирать необходимые методы, исходя из задач конкретного исследования, модифицировать существующие и разработать новые методы, исходя из задач конкретного исследования;
- обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся литературных данных;
- вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий;
- представлять итоги проделанной работы в виде отчетов, рефератов, статей, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати;
- ставить и решать задачи в области своей профессиональной компетенции;
- разрабатывать и преподавать учебные курсы по дисциплинам, относящимся к направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление»;
- разрабатывать и реализовывать междисциплинарные проекты, связанные с задачами государственного и муниципального управления.

Гуманитарная компонента образования магистра должна позволить ему:

- овладеть культурой мышления, способностью в письменной и устной речи;
- владеть способностью в условиях развития науки и изменяющейся социальной практики переоценивать накопленный опыт;
- владеть навыками приобретать новые знания, используя современные информационные образовательные технологии;
- владеть управленческой, экономической и юридической терминологией;
- владеть современными методами и приёмами исследований социально-экономических и политических процессов и явлений;
- владеть рациональными приёмами поиска и использования научно-технической и социальной информации;
- владеть педагогическими методиками и нормативно-методической документацией вуза для подготовки и проведения отдельных видов учебных занятий по дисциплинам основных образовательных программ подготовки управленца.

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу магистратуры, включает:

- государственное и муниципальное управление;
- управление в государственных и муниципальных учреждениях и предприятиях;
- управление в социальной сфере;
- управление в некоммерческих организациях и иных организациях на должностях по связям с государственными органами и гражданами.

Объектами профессиональной деятельности магистров данного направления подготовки являются:

- органы государственной власти Российской Федерации,
- органы государственной власти субъектов Российской Федерации,
- органы местного самоуправления,
- государственные и муниципальные предприятия и учреждения, институты гражданского общества, общественные организации,
- некоммерческие и коммерческие организации,
- международные организации и международные органы управления,
- иные организации, подразделения по связям с государственными и муниципальными органами и гражданами.

Выпускник направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное

управление» должен быть готов к следующим видам профессиональной деятельности:

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» организационно-управленческая, административно-технологическая, консультационная и информационно-аналитическая, проектная, научно-исследовательская и педагогическая.

Исходя из потребностей рынка труда, научно-исследовательских и материально-технических ресурсов ВИУ программа магистратуры ориентирована на организационно-управленческий, научно-исследовательский и педагогический виды профессиональной деятельности как основные (далее - программа академической магистратуры). Остальные виды деятельности являются неосновными, но неразрывно связанными с основными.

В круг профессиональных задач магистра направления подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» в соответствии с видами профессиональной деятельности входит:

организационно-управленческая деятельность:

- осуществление стратегического управления в интересах общества и государства, включая постановку общественно значимых целей, формирование условий их достижения, организацию работы для получения максимально возможных результатов;
- анализ состояния экономики отраслей бюджетного сектора, отдельных организаций, определение экономических последствий подготавливаемых или принятых решений;
- проведение кадровой политики и кадрового аудита, формирование коллектива и организацию коллективной работы, умение максимально использовать кадровый потенциал, мотивируя и развивая кадры с целью обеспечения наибольшей результативности их труда;
- улучшение деятельности сотрудников организации на основе личного примера, умения обучаться и совершенствовать работу с учетом опыта и новых идей, проявления лидерских качеств, умения принимать взвешенные решения, убеждать в целесообразности этих решений и воплощать решения в жизнь, оценивать последствия исполнения решений;
- организация взаимодействия с внешней средой (другими государственными и муниципальными органами, организациями, гражданами);

научно-исследовательская и педагогическая деятельность:

- участие в научно-исследовательских работах по проблемам государственного и муниципального управления, подготовка обзоров и аналитических исследований по отдельным темам направления подготовки;
- подготовка и апробация отдельных образовательных программ и курсов, представление результатов исследований для других специалистов.

Порядок проведения государственных аттестационных испытаний доводится до сведения студентов не позднее, чем за полгода до начала государственной итоговой аттестации. Студенты обеспечиваются программами государственной итоговой аттестации, им создаются необходимые для подготовки условия, проводятся консультации.

К государственной итоговой аттестации допускаются лица, завершившие в полном объеме обучение по соответствующей основной образовательной программе и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

Магистранту при условии успешного прохождения им всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в итоговую государственную аттестацию, выдается диплом государственного образца о высшем профессиональном

образовании.

Аттестационные испытания, входящие в состав государственной итоговой аттестации выпускника, проводятся в соответствии с основной образовательной программой высшего профессионального образования, которую он освоил за время обучения.

Итоговая государственная аттестация проводится Государственной экзаменационной комиссией (ГЭК) во главе с председателем. Состав ГЭК утверждается приказом ректора вуза. В состав ГЭК входят работодатели.

2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

Результаты освоения ОПОП магистратуры определяются приобретаемыми выпускником компетенциями, т. е. его способностью применять знания, умения и личностные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности. В результате освоения магистерской программы выпускник должен обладать следующими компетенциями.

а) общекультурными компетенциями:

- способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);
- готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2);
- готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3).

б) общепрофессиональными компетенциями:

- способностью к анализу, планированию и организации профессиональной деятельности (ОПК-1);
- готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач в области профессиональной деятельности (ОПК-2);
- готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОПК-3).

в) профессиональными компетенциями, соответствующими виду профессиональной деятельности, на который ориентирована программа магистратуры:

▪ *организационно-управленческая деятельность:*

- владением технологиями управления персоналом, обладанием умениями и готовностью формировать команды для решения поставленных задач (ПК-1);
- владением организационными способностями, умением находить и принимать организационные управленческие решения, в том числе и в кризисных ситуациях (ПК-2);
- способностью планировать и организовывать работу органа публичной власти, разрабатывать организационную структуру, адекватную стратегии, целям и задачам, внутренним и внешним условиям деятельности органа публичной власти, осуществлять распределение функций, полномочий и ответственности между исполнителями (ПК-3);
- владением способностью к анализу и планированию в области государственного и муниципального управления (ПК-4);

▪ *административно-технологическая деятельность:*

- владением современными методами диагностики, анализа и решения

- социально-экономических проблем, а также методами принятия решений и их реализации на практике (ПК-5);
- способностью понимать современные тенденции развития политических процессов в мире, мировой экономики и глобализации, ориентироваться в вопросах международной конкуренции (ПК-6);
 - способностью разрабатывать системы стратегического, текущего и оперативного контроля (ПК-7);
 - владением принципами и современными методами управления операциями в различных сферах деятельности (ПК-8);
 - владением навыками использования инструментов экономической политики (ПК-9);
 - способностью выработать решения, учитывающие правовую и нормативную базу (ПК-10);
- *консультационная и информационно-аналитическая деятельность:*
- способностью осуществлять верификацию и структуризацию информации, получаемой из разных источников (ПК-11);
 - способностью использовать информационные технологии для решения различных исследовательских и административных задач (ПК-12);
 - способностью критически оценивать информацию и конструктивно принимать решение на основе анализа и синтеза (ПК-13);
- *проектная деятельность:*
- способностью систематизировать и обобщать информацию, готовить предложения по совершенствованию системы государственного и муниципального управления (ПК-14);
 - способностью выдвигать инновационные идеи и нестандартные подходы к их реализации (ПК-15);
 - способностью к кооперации в рамках междисциплинарных проектов, работе в смежных областях (ПК-16);
 - способностью использовать знание методов и теорий гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ (ПК-17);
- *научно-исследовательская и педагогическая деятельность:*
- владением методами и специализированными средствами для аналитической работы и научных исследований (ПК-18);
 - владением методикой анализа экономики общественного сектора, макроэкономическими подходами к объяснению функций и деятельности государства (ПК-19);
 - владением методами и инструментальными средствами, способствующими интенсификации познавательной деятельности (ПК-20).

Дополнительные компетенции не установлены.

Профессиональные компетенции (ПК) проявляются в умении мыслить и излагать материал системно, видеть динамику экономических отношений в обществе, иллюстрировать примерами из профессиональной практики концептуальные материалы, определять технологические возможности решения профессиональных задач.

3. Выпускная квалификационная работа

Выпускная квалификационная работа в соответствии с ОПОП магистратуры выполняется в виде магистерской диссертации и является заключительным этапом обучения магистрантов в высшем учебном заведении. Выпускная квалификационная работа подтверждает соответствующий уровень квалификации и компетенций, определяемый стандартами образования и требованиями других нормативных документов.

Защита выпускной квалификационной работы должна продемонстрировать уровень овладения выпускником необходимыми теоретическими знаниями и практическими умениями и навыками, сформированность компетенций, позволяющих ему самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Задачами процессов подготовки и защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) являются:

- углубление, расширение, систематизация, закрепление, интеграция теоретических и практических знаний, применение этих знаний при решении научных и практических задач в избранной профессиональной сфере;
- развитие навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций;
- развитие общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО;
- развитие навыков ведения самостоятельных теоретических и экспериментальных исследований;
- формирование готовности самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки;
- приобретение опыта обработки, анализа и систематизации результатов теоретических, прикладных и экспериментальных исследований, оценки их практической значимости и возможной области применения;
- приобретение опыта представления и публичной защиты результатов своей деятельности.

Магистерская диссертация демонстрирует возможности выпускника в следующих направлениях:

- определение проблемной области диссертационного исследования;
- представление объекта исследования;
- формулирование авторской гипотезы;
- выбор, описание и применение соответствующей системы методов исследования;
- подбор, анализ и систематизация данных;
- реализация поставленной проблемы и предложение в этой связи соответствующих механизмов ее решения;
- проверка предложенного метода и его адаптация в процессе функционирования исследуемого объекта.

Выпускная квалификационная работа выполняется в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы и представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную работу, связанную с решением задач тех видов деятельности, к которым готовится магистр. Магистерская диссертация по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление» - это целостное концептуальное научное исследование, содержащее всесторонний критический анализ научных источников по теме исследования

и самостоятельное решение актуальной научной проблемы, опирающееся на совокупность методологических представлений и методических навыков в области избранной профессиональной деятельности. Магистерская диссертация содержит совокупность результатов, выдвигаемых для публичной защиты.

Магистерская диссертация может иметь теоретический характер и быть направленной на развитие современных экономических взглядов и представлений, или иметь прикладной (практикоориентированный) характер и быть направленной на изучение и совершенствование практической деятельности в области экономики. Магистерская диссертация квалифицируется как выполненная по направлению «Государственное и муниципальное управление» при условии соответствия ее основного содержания области профессиональной деятельности выпускника по указанному направлению.

3.1. Перечень компетенций, оцениваемых в ходе защиты выпускной квалификационной работы

Компетенции обучающихся, установленные Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» и вынесенные как наиболее значимые для оценивания полученных профессиональных знаний, умений и навыков в ходе итоговой аттестации (защита выпускной квалификационной работы):

Коды компетенций по ФГОС	Компетенции как результаты освоения ОПОП	Планируемые результаты обучения Студент должен:
Общекультурные:		
ОК-1	способность к абстрактному мышлению, анализу и синтезу	<p>знать: процессы мысленного или фактического разложения целого на составные части и воссоединения целого из частей (логические приемы мышления, формы, этапы, модели инновационного мышления);</p> <p>уметь: выделять сущность явления процесса (свойства, связи, отношения);</p> <p>владеть: методами анализа и синтеза в исследовании экономических процессов и явлений;</p>
ОК-3	готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	<p>знать структуру творческого потенциала личности в концепциях разных наук о человеке;</p> <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – постигать, ставить цели и решать проблемы, строить планы их достижения; – находить, быстро и эффективно обрабатывать получаемую информацию, грамотно обмениваться информацией с окружающими; <p>владеть приемами и технологиями саморегуляции, саморазвития и самообразования;</p>
Общепрофессиональные:		

ОПК-1	<p>способностью к анализу, планированию и организации профессиональной деятельности</p>	<p>знать: методы управления в системе государственного и муниципального управления; особенность анализа результатов управленческой деятельности и брать на себя ответственность за решения по результатам планирования и организации своей профессиональной деятельности.</p> <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – использовать различные методы управления в системе государственного и муниципального управления; – успешно решать проблемы в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, связанные с анализом, толкованием и правильным применением правовых норм, принятием решений в точном соответствии с законом; – планировать и организовывать свою профессиональную деятельность в соответствии с современными требованиями к государственной и муниципальной службе. <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – принципами и современными методами управления и реализации современной экономической политики; – приемами компетентного толкования норм права и их реализации в ходе решения практических задач в аппаратах органов государственной власти, местного самоуправления, в органах управления государственных организаций, учреждений и предприятий; – способностями анализировать результаты управленческой деятельности и брать на себя ответственность за решения по результатам планирования и организации своей профессиональной деятельности.
ОПК-2	<p>готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач в области профессиональной деятельности</p>	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - различные формы и виды устной коммуникации в научно- исследовательской и профессиональной деятельности; - основы публичного выступления и особенности общения с аудиторией; - способы научной дискуссии. <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять различные формы и виды устной коммуникации в научно- исследовательской и профессиональной деятельности; - логически верно, грамотно и аргументировано выражать свою точку зрения, вести

		<p>научную дискуссию;</p> <ul style="list-style-type: none"> - оформлять и презентовать результаты самостоятельной научно- исследовательской деятельности в ходе публичного выступления. <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - различными формами и видами устной коммуникации в научно-исследовательской и профессиональной деятельности; - навыками ведения научной дискуссии; <ul style="list-style-type: none"> - навыками публичного выступления и общения с аудиторией, средствами межличностных коммуникаций.
ОПК-3	<p>готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия</p>	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – формы и методы обучения; – стили руководства. <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – определять потребности в принятии управленческих решений, принимать и доводить их до исполнителей; убеждать в целесообразности этих решений и воплощать решения в жизнь; работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия. <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – приемами руководства коллективом; навыками убеждения в целесообразности принятия управленческих решений; – готовностью к лидерству; <p>готовностью к взаимодействию при выполнении своих профессиональных обязанностей вне социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий</p>
Профессиональные:		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>организационно-управленческая деятельность:</u> 		

ПК-1	<p>владением технологиями управления персоналом, обладанием умениями и готовностью формировать команды для решения поставленных задач</p>	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные теории мотивации, лидерства и власти для решения стратегических и оперативных управленческих задач, а также для организации групповой работы на основе знания процессов групповой динамики и принципов формирования команды, <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разрабатывать, применять и совершенствовать нормативные документы, определяющие процедуры, иерархию, субординацию и взаимодействие в организации и вне ее (положения, административные и должностные регламенты); - эффективно управлять кадровыми ресурсами государственного органа (организации); - мотивировать и развивать кадры с целью обеспечения наибольшей результативности их труда; - формировать команды для решения поставленных задач. <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками оценки сотрудников, подбора кадрового состава для решения конкретных управленческих задач; - навыками формирования и модернизации состава, распределения и исполнения полномочий должностей и подразделений государственного органа (организации); правилами и приемами организации работы в команде.
------	---	--

ПК-2	<p>владением организационными способностями, умением находить и принимать организационные управленческие решения, в том числе и в кризисных ситуациях</p>	<p>знать</p> <ul style="list-style-type: none"> - алгоритм принятия управленческих решений; - методику сбора и подготовки информации для выбора и обоснования оптимального варианта организационно-экономического решения; - основные финансово-экономические показатели оценки эффективности деятельности предприятия в результате реализации принятого решения; <p>уметь</p> <ul style="list-style-type: none"> - обобщать информацию для последующего анализа и принятия решения; - рассчитывать и интерпретировать исчисленные показатели, обосновать полученные выводы, целесообразно использовать учетные и аналитические данные; - оценить экономический потенциал и финансовое положение организации, изыскивать резервы их оптимизации, прогнозировать и моделировать последующие ситуации <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> методикой принятия организационно-экономических решений, инструментами оценки результатов анализа, обоснования выводов и предложений; - опытом экономического планирования и прогнозирования; - опытом оценки полученных результатов и выработки соответствующих решений.
ПК-3	<p>способностью планировать и организовывать работу органа публичной власти, разрабатывать организационную структуру, адекватную стратегии, целям и задачам, внутренним и внешним условиям деятельности органа публичной власти, осуществлять распределение функций, полномочий и ответственности между исполнителями</p>	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - общую методологию и сущность системы государственного и муниципального управления, взаимосвязь с управлением экономическими и социальными процессами <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - планировать и организовывать работу органа публичной власти; - разрабатывать организационную структуру, адекватную стратегии, целям и задачам, внутренним и внешним условиям деятельности органа публичной власти; - осуществлять распределение функций, полномочий и ответственности между исполнителями <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками планирования и организации работы органа публичной власти; - методикой распределения функций, полномочий и ответственности между исполнителями

ПК-4	<p>владением способностью к анализу и планированию в области государственного и муниципального управления</p>	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - особенности и методы планирования и прогнозирования в области государственного и муниципального управления; - основные способы оценки результатов последствий принятого управленческого решения. <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать состояние среды, в которой реализуются управленческие процессы, ее составляющие и факторы; - применять современные социальные технологии для реализации управленческих процессов в обществе и в его различных подсистемах; - оценивать результаты и последствия принятого управленческого решения с помощью анализа. <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - различными методами и критериями оценки результатов научных разработок отечественных и зарубежных исследователей; - методикой разработки и методологией проведения собственных научно-исследовательских программ в профессиональной сфере.
в научно-исследовательской и педагогической:		
ПК-18	<p>владение методами и специализированными средствами для аналитической работы и научных исследований</p>	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методы и специализированные средства для аналитической работы и научных исследований. <p>уметь</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулировать актуальность, проблемную ситуацию и гипотезу исследования; - формировать базы знаний, оценивать их полноту и качество имеющихся знаний; - находить и представлять информацию на иностранном языке; - находить теоретическое основание для объяснения наблюдаемых явлений и процессов и выбирать методологию их исследования; - обосновывать выбор методов проведения аналитической работы и научного исследования, а также исследовательской стратегии; - готовить обзоры и аналитические исследования по отдельным проблемам государственного и муниципального управления. <p>владеть:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> – методологическими правилами изучения проблемного пространства; – способами теоретической интерпретации реальных управленческих ситуаций и приемами постановки задач их дальнейшего исследования; – навыками пользования правовыми системами, экспертными системами, базами знаний и методами их анализа с использованием современных информационных технологий; – навыками извлечения необходимой информации из оригинального текста на иностранном языке по проблемам государственного и муниципального управления; – способностью создавать новое знание по проблемам государственного и муниципального управления, соотносить это знание с имеющимися отечественными и зарубежными исследованиями; – участия в научно-исследовательских работах по проблемам государственного и муниципального управления.
ПК-19	<p>владение методикой анализа экономики общественного сектора, макроэкономическими подходами к объяснению функций и деятельности государства</p>	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – правила организации и проведения экономического исследования, а также правила представления научных результатов; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – использовать современные методы сбора и анализа экономической информации. – осуществлять теоретический и эмпирический анализ экономических проблем. <p>владеть навыками:</p> <ul style="list-style-type: none"> – исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры; – квалифицированного анализа, комментирования, реферирования и обобщения результатов научных исследований, проведенных иными специалистами с использованием современных методик и передового отечественного и зарубежного опыта.

ПК-20	<p>владение методами и инструментальными средствами, способствующими интенсификации познавательной деятельности</p>	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методы и средства познания, различные формы и методы обучения и самоконтроля; – методы и инструментальные средства интенсификации познавательной деятельности <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – формулировать проблему конкретного научного исследования и определить новизну полученных результатов; – ставить проблему и организовывать познавательную деятельность; – организовывать коммуникации в образовательном процессе; – подготовить и апробировать отдельные образовательные программы и курсы в области государственного и муниципального управления; – разрабатывать методику проведения учебных занятий по дисциплинам в области государственного и муниципального управления. <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками грамотного и эффективного использования методов интенсификации познавательной деятельности, в том числе в исследовательской и педагогической работах; – навыками представления результатов исследований.
-------	---	---

3.2. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкала оценивания

Оценивание магистерской диссертации осуществляется по четырем группам критериев:

- критерии содержания:
 - обоснованность выбора и актуальность темы исследования;
 - обоснование практической и теоретической значимости исследования;
 - уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала;
 - наличие в диссертации результатов, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу; или - результатов (теоретических и (или) экспериментальных), которые имеют существенное значение для развития конкретных направлений в экономике; или - научно-обоснованных разработок, использование которых в полном объеме обеспечивает решение прикладных задач;
 - обоснованность и четкость сформулированных выводов;
 - адекватность использования методов исследования;
 - применение навыков самостоятельной экспериментально-исследовательской работы;
 - объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме, релевантность, полнота, корректность и содержание цитирования, логичность изложения;
- критерии оформления магистерской диссертации:
 - владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность;
 - соответствие формы представления работы требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ;
- критерии процедуры защиты магистерской диссертации:
 - качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов;
 - презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала, соблюдение временных требований, использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала, контакт с аудиторией, язык изложения;
 - качество ответов на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и полнота ответов;
 - качество ответов на замечания рецензентов: логичность, глубина, правильность и полнота ответов;
- отзыв рецензента - компетенции, оцениваемые критериям содержания и оформления магистерской диссертации.

Оценивание уровня сформированности компетенций во время защита выпускной квалификационной работы осуществляется по четырёхбальной шкале с градациями: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Показатели критериев оценивания и шкала оценивания

Критерии	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
1. Критерии содержания:	Показатели критериев оценивания			
обоснованность выбора и актуальность темы исследования	тема актуальна, и её актуальность раскрыта в полном объеме	тема актуальна, и её актуальность раскрыта	тема актуальна, но её актуальность раскрыта неполно	тема актуальна, и её актуальность не раскрыта
обоснование практической и теоретической значимости исследования	<ul style="list-style-type: none"> ▪ в работе обоснована ее практическая и теоретическая значимость; ▪ цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чём свидетельствуют последовательность и глубина изложения материала, сформулированные задачи решены; ▪ работа имеет несомненную практическую значимость и перспективу практического внедрения 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ в работе раскрыта практическая и теоретическая значимость ▪ цель, поставленная в работе, достигнута полностью, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, сформулированные задачи решены ▪ работа имеет определённую практическую значимость, и описаны возможности её практического внедрения 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ в работе не полностью раскрыта практическая и теоретическая значимость; ▪ цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, т.к. не решены некоторые сформулированные задачи; есть замечания к последовательности и глубине изложения материала ▪ работа имеет определённую практическую значимость, подвергается сомнению самостоятельность разработок магистранта, и не убедительны результаты её апробации 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ в работе сделана попытка описать практическую и теоретическую значимость; ▪ цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, т.к. не решено большинство сформулированных задач; есть существенные замечания к последовательности и глубине изложения материала; ▪ работа не имеет практическую значимость
уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала	<ul style="list-style-type: none"> ▪ магистрант демонстрирует высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ магистрант демонстрирует достаточный уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме диссертации 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ магистрант демонстрирует пороговый уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме диссертации 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ магистрант демонстрирует недостаточный уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме диссертации

<p>наличие в диссертации результатов, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу, или - результатов (теоретических и (или) экспериментальных), которые имеют существенное значение для развития конкретных направлений в экономике, или - научно-обоснованных разработок, использование которых в полном объёме обеспечивает решение прикладных задач</p>	<p>по теме диссертации</p> <p>диссертация содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ результаты, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу, ▪ или – результаты (теоретических и (или) экспериментальных), которые имеют существенное значение для развития конкретных направлений в экономике; ▪ или - научно-обоснованные разработки, использование которых в полном объёме обеспечивает решение прикладных задач; 	<p>диссертация содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ результаты, которые в основном решают конкретную научную и (или) практическую задачу; ▪ или - результаты (теоретические и (или) экспериментальные), которые имеют определённое значение для развития конкретных направлений в экономике; ▪ или - научно-обоснованные разработки, использование которых в основном обеспечивает решение прикладных задач 	<p>диссертация содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ результаты, которые частично решают конкретную научную и (или) практическую задачу; ▪ или - результаты (теоретические и (или) экспериментальные), которые имеют несущественное значение для развития конкретных направлений в экономике; ▪ или - научно-обоснованные разработки, использование которых частично обеспечивает решение прикладных задач; 	<p>диссертация содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ результаты, которые в совокупности не решают конкретную научную и (или) практическую задачу; ▪ или - результаты (теоретические и (или) экспериментальные), которые не имеют существенного значения для развития конкретных направлений в экономике; ▪ или - научно-обоснованные разработки, использование которых не обеспечивает решение прикладных задач;
<p>обоснованность и четкость сформулированных выводов</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко и грамотно; ▪ выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ положения, выносимые на защиту, сформулированы грамотно, ▪ выводы позволяют судить о достоверности исследования, но не в полном объёме отражают сущность проделанной работы 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ нет чёткости в формулировке положений, выносимых на защиту; ▪ выводы не в полном объёме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ положения, выносимые на защиту, сформулированы неграмотно ▪ выводы сделаны неграмотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования

адекватность использования методов исследования	<ul style="list-style-type: none"> ▪ методы исследования адекватны заявленным целям и задачам диссертации 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ методы исследования адекватны заявленным целям и задачам диссертации 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ методы исследования адекватны заявленным целям и задачам диссертации 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ методы исследования не адекватны заявленным целям и задачам диссертации
применение навыков самостоятельной экспериментально-исследовательской работы	<ul style="list-style-type: none"> ▪ исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал необходимые навыки анализа источников; ▪ работа состоит из теоретического и практического разделов, который демонстрирует приобретенные навыки использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал достаточные навыки анализа источников; ▪ работа состоит из теоретического и практического разделов, который демонстрирует приобретенные навыки использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ в исследовании используется информация из ограниченного круга источников. ▪ автор работы продемонстрировал достаточные навыки анализа источников 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ отсутствует практическая составляющая диссертационного проекта (проведенное магистрантом социологическое исследование); ▪ материалы, используемые в диссертации, являются плагиатом
объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме, релевантность, полнота, корректность и содержание цитирования, логичность изложения	<ul style="list-style-type: none"> ▪ работа свидетельствует о глубоком анализе литературы по теме исследования 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ в работе проводится анализ литературы по теме исследования 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ в работе сделана попытка анализа литературы по теме исследования 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ работа носит реферативный характер
2. Критерии оформления:	Показатели критериев оценивания			

владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность	<ul style="list-style-type: none"> ▪ работа написана грамотно и аккуратно 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ работа написана грамотно, однако имеется ряд исправлений 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ работа написана с ошибками, и имеется много исправлений 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ работа написана неграмотно
соответствие формы представления работы требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ оформление и объём работы соответствуют всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода; ▪ работа содержит все необходимые документы и заявленные приложения 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ оформление и объём работы соответствуют всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода, однако имеются незначительные замечания; ▪ работа содержит все необходимые документы и заявленные приложения, однако имеются замечания по последовательности приложений 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ оформление и объём работы соответствуют не всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода; ▪ работа содержит все необходимые документы, но отсутствуют некоторые заявленные приложения, имеются замечания по их последовательности 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ оформление и объём работы соответствуют не всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода, имеются значительные замечания; ▪ работа содержит не все необходимые документы, имеются значительные замечания по наличию и последовательности заявленных приложений
3. Критерии процедуры защиты:				

<p>качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; ▪ магистрант свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом доклада; ▪ речь магистранта грамотна и убедительна, проявляются высокий уровень профессионально-коммуникативной культуры, а также сформированность общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций; 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; ▪ магистрант свободно владеет темой, однако испытывает незначительные трудности в её представлении; редко пользуется текстом доклада; ▪ речь магистранта грамотна, но не всегда убедительна, проявляется продвинутый уровень сформированности общекультурных и профессиональных компетенций 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; ▪ магистрант владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада; ▪ речь убедительна, однако имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сущности доклада, некоторые позиции доклада не аргументированы ▪ в процессе защиты демонстрирует допустимый пороговый уровень сформированности общекультурных и профессиональных компетенций 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ выступление на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; ▪ магистрант слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, читает текст доклада; ▪ речь магистранта неграмотна и неубедительна, магистрант не показывает пороговый уровень сформированности общекультурных и профессиональных компетенций
--	--	--	--	---

<p>презентационные навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – структура и последовательность изложения материала, – соблюдение временных требований, – использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала, – контакт с аудиторией, – язык изложения 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ доклад магистранта построен логически верно, соблюдены временные рамки; ▪ презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы; ▪ магистрант умело использует научную и соответствующую своей специальности терминологию 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ доклад магистранта построен логически верно, однако имеются незначительные замечания в последовательности изложения или к соблюдению временных рамок; ▪ презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов; ▪ магистрант использует научную и соответствующую своей специальности терминологию 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ доклад магистранта построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки; ▪ презентация не в полной мере соответствует докладу магистранта, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов; ▪ магистрант испытывает затруднения в использовании научной и соответствующей своей специальности терминологии 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ доклад магистранта построен логически не верно; ▪ презентация составлена неграмотно и мешает восприятию и пониманию сущности работы; ▪ магистрант не владеет научной и соответствующей своей специальности терминологией
<p>качество ответов на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и полнота ответов</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ магистрант отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; ▪ ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ магистрант отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; ▪ в ответах на вопросы членов экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ магистрант испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; ▪ ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ магистрант не понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; ▪ ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом

<p>качество ответов на замечания рецензентов: логичность, глубина, правильность и полнота ответов</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ магистрант отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; ▪ ответы на вопросы рецензента логичны, раскрывают суть вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ магистрант отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; ▪ в ответах на вопросы рецензента допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта суть вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ магистрант испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; ▪ ответы на вопросы рецензента не раскрывают до конца суть вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ магистрант не понимает сути вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; ▪ ответы на вопросы рецензента не раскрывают сути вопроса, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом
<p>4. Отзыв рецензента</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ рецензия на ВКР не содержит замечаний 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ рецензия на ВКР не содержит замечаний или имеет незначительные замечания; 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ рецензия на ВКР содержит замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ рецензия на ВКР содержит аргументированный вывод о несоответствии работы требованиям ФГОС ВО

3.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы в процессе защиты выпускной квалификационной работы

Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ составляется кафедрой, обсуждается на ее заседаниях и утверждается приказом ректора. Тематика работ должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития теории и практики профессиональной деятельности в экономической сфере, периодически обновляться.

Примерная тематика выпускных квалификационных работ:

1. Открытое государственное управление (на уровне РФ, субъекта Федерации).
2. Управление по результатам: теория и практика.
3. Стратегическое планирование в системе государственного и муниципального управления.
4. Рыночные механизмы в системе государственного контроля.
5. Оценка регулирующего воздействия: методология, теория, практика.
6. Оценка эффективности государственного (муниципального управления): методология, теория, практика.
7. SmartSpecialization как новая парадигма роста конкурентоспособности региона.
8. Кластерные инициативы как инструмент региональной инновационной политики.
9. Государственно-частное партнерство как инструмент государственного регулирования экономики.
10. Реформирование системы местного самоуправления в РФ.
11. Развитие экономических основ местного самоуправления.
12. Бюджетный федерализм и межбюджетные отношения в условиях реализации реформы местного самоуправления.
13. Политическое представительство бизнеса в муниципальном управлении и местном самоуправлении.
14. Проблемы реализации полномочий органов муниципального управления по управлению социальной сферой.
15. «Лучшие практики» в управлении социальной сферой
16. Совершенствование государственного управления социальной сферой (на примере культуры, образования, здравоохранения, ЖКХ и др.).
17. Совершенствование государственного управления рынком труда (в Российской Федерации, субъекте Федерации).
18. Оценка качества производства государственных (муниципальных) услуг (на уровне РФ, субъекта Федерации, муниципального образования; для отдельной отрасли социальной сферы).
19. Бюджетирование, ориентированное на результат, как инструмент повышения эффективности бюджетных организаций.
20. Проблемы разработки и внедрения «эффективного контракта» в бюджетных организациях социальной сферы.
21. Эксперты и экспертная деятельность в современной системе государственного управления.
22. Соглашения о социально-экономическом сотрудничестве как инструмент управления (на примере.../ сравнительный анализ).
23. Особенности управления социально-экономическим развитием депрессивных регионов России.
24. Качество жизни населения как критерий эффективности государственного управления (на примере ...)

3.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Выпускная квалификационная работа в соответствии с ОПОП магистратуры выполняется в виде магистерской диссертации и является заключительным этапом обучения магистрантов в высшем учебном заведении. Сроки проведения защиты выпускной квалификационной работы определяются графиком учебного процесса и доводятся до сведения магистрантов в установленные сроки.

Допуск обучающихся к защите выпускной квалификационной работы осуществляется с учетом её проверки на объём заимствований.

3.4.1. Требования к выпускной квалификационной работе

Цель подготовки магистерской диссертации – систематизация, закрепление и углубление знаний, умений, навыков по направлению и эффективное применение этих знаний при решении профессиональных задач.

Магистерская диссертация по экономике представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную научно-исследовательскую работу, выполняемую на базе теоретических знаний и практических навыков, прохождения практик и самостоятельной научно-исследовательской работы, выполняемой в период обучения в магистратуре.

При подготовке квалификационной работы закрепляются и реализуются общекультурные, общепрофессиональные профессиональные компетенции, предусмотренные ОПОП высшего профессионального образования по направлению подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» (магистерская программа "Финансы и кредит").

Объем ВКР, как правило, составляет от 80 до 100 страниц текста, набранного через 1,5 интервала 14 шрифтом.

Работа должна включать:

- титульный лист, который должен содержать следующие сведения:
 - полное наименование, вуза, кафедры;
 - сведения о допуске выпускной квалификационной работы к защите (дата допуска и подпись заведующего выпускающей кафедры);
 - название вида документа (магистерская диссертация);
 - название темы выпускной квалификационной работы;
 - сведения об исполнителе (Ф.И.О. студента-дипломника, номер группы, подпись);
 - сведения о научном руководителе (Ф.И.О., ученое звание, ученая степень, подпись);
 - наименование места и года выполнения;
- оглавление выпускной квалификационной работы с указанием названия всех разделов, подразделов и приложений, в том числе:
 - введения;
 - глав, параграфов;
 - заключения;
 - списка литературы;
 - приложений;
- введение с указанием актуальности темы, целей и задач этой работы, характеристикой основных источников, научной литературы, методов исследования, использованных в ВКР;
- основную часть, которая может члениться на пункты и главы;

- заключение, содержащее основные выводы по результатам выполненной работы, оценку полноты решения поставленных задач, перспективы изучения проблемы;
- список источников и литературы;
- необходимые приложения – вспомогательный материал, который необходим для более полного представления читателя о проделанной работе и не может быть представлен в самом тексте в силу большого объема и/или недостаточной наглядности, и в который может входить:
 - программа исследования (методологический и процедурный раздел),
 - инструмент исследования,
 - результаты статистической обработки данных (содержат таблицы и диаграммы, на которые есть ссылки в тексте, но которые слишком громоздки для их включения в основную часть) и т.д.

Оформление ВКР должно соответствовать требованиям, устанавливаемым ГОСТ.

Выпускная квалификационная работа магистра определяет уровень профессиональной подготовки выпускника.

3.4.2. Выбор темы

Тематика выпускных квалификационных работ разрабатывается и обсуждается на кафедре финансов и кредита. Тематика ВКР разрабатывается кафедрой совместно с представителями организаций-работодателей, а также с учетом научных интересов кафедры и студентов.

Магистранты после осмысления и обсуждения предложенной тематики с научным руководителем диссертации и руководителем магистерской программы, могут внести свои предложения по формулировке темы и пожелания. Окончательная редакция темы обсуждается и утверждается на заседании кафедры по согласованию с магистрантом. Все последующие изменения формулировки темы рассматриваются на заседании кафедры и осуществляются при наличии убедительных аргументов в пользу корректировки.

Магистрант имеет право самостоятельно выбрать и обосновать тему выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации). В таком случае тема выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) согласуется с научным руководителем, руководителем магистерской программы и утверждается в установленном порядке.

При выборе темы выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) магистрант должен руководствоваться:

- ее актуальностью и перспективностью, значением для науки и практики;
- научными интересами кафедры;
- собственными приоритетами и интересами, связанными с последующей профессиональной деятельностью;
- возможностью доступа и получения фактических данных о результатах деятельности объекта исследования;
- наличием необходимого объема информации для выполнения магистерской диссертации.

Для облегчения выбора темы выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) кафедра ежегодно разрабатывает и предлагает магистранту примерный перечень тем, связанных с направлением подготовки «Государственное и муниципальное управление».

Студент имеет право выбрать одну из утвержденных кафедрой тем. Закрепление темы за студентом осуществляется на основании его письменного заявления приказам ректора ВИУ.

В качестве руководителя магистерской диссертации могут назначаться профессоры и доценты выпускающей кафедры. Научный руководитель оказывает помощь в

разработке календарного плана на весь период дипломирования, дает научные и методические рекомендации, проверяет выполнение отдельных этапов работы и по завершении дает письменный отзыв с характеристикой проделанной работы по всем ее разделам, а также с оценкой деловых качеств студента, проявленных в процессе работы над диссертацией.

В соответствии с ФГОС магистратуры по направлению допускается одновременное руководство не более чем пятью магистрами.

3.4.3. Разработка темы

Подготовка выпускной квалификационной работы представляет собой индивидуальную форму научно-исследовательской деятельности, состоящую из нескольких этапов. В процесс подготовки выпускной квалификационной работы входят следующие важные стадии:

- поиск и анализ литературы по теме диссертации, подготовка литературного обзора;
- разработка плана проведения исследования и методов его реализации;
- проведение эмпирического исследования, обработка и анализ полученных данных;
- обсуждение результатов и выработка предложений по продолжению исследований;
- подготовка отчета о проделанной работе и публикации;
- написание текста и оформление работы в целом;
- подготовка к защите;
- защита квалификационной работы.

3.4.4. Представление магистерской диссертации к защите

Выпускная работа магистра (диссертация) в завершенном виде по решению заседания кафедры представляется в Государственную экзаменационную комиссию (ГЭК) не позднее, чем за 10 дней до назначенного срока ее защиты.

После представления завершенной выпускной квалификационной работы в Государственную экзаменационную комиссию решением выпускающей кафедры назначается внешний рецензент из числа научных сотрудников или высококвалифицированных специалистов образовательных, научно-исследовательских, производственных и других учреждений и организаций.

Состав Государственной экзаменационной комиссии по защите магистерских диссертаций по направлению 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» назначается приказом ректора ВГУ.

В состав Государственной экзаменационной комиссии по защите выпускных работ магистров назначаются профессоры, доценты, научные сотрудники (доктора и кандидаты наук) вуза (факультета), профессора и преподаватели других вузов, а также научные сотрудники (доктора и кандидаты наук) и высококвалифицированные специалисты научных и производственных организаций, учреждений.

Председатель Государственной экзаменационной комиссии возглавляет, организует и контролирует ее деятельность, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам. Председателем Государственной экзаменационной комиссии утверждается, лицо, не работающее в ВГУ, из числа докторов наук, профессоров соответствующего профиля, а при их отсутствии - кандидатов наук или крупных специалистов предприятий, организаций, учреждений, являющихся потребителями кадров данного профиля.

Государственные экзаменационные комиссии действуют в течение одного календарного года. В соответствии с Положением об государственной итоговой аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации основными функциями государственной экзаменационной комиссии являются:

- определение соответствия подготовки выпускника требованиям государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования и уровня его подготовки;
- принятие решения о присвоении квалификации (степени) по результатам государственной итоговой аттестации и выдаче выпускнику соответствующего диплома государственного образца о высшем профессиональном образовании;
- разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки студентов, на основании результатов работы государственной аттестационной комиссии.

К защите магистерской диссертации допускаются магистранты, выполнившие все требования учебного плана.

В ГЭК за 5 дней до защиты должны быть представлены следующие документы (оригиналы и электронные копии):

- магистерская диссертация;
- отзыв руководителя (письменный);
- рецензия;
- выписка из протокола заседания кафедры, на которой проводилась работа с рекомендациями принятия к защите.

В своем отзыве научный руководитель ВКР обязан:

- определить степень самостоятельности студента в выборе темы, поисках материала, методики его анализа;
- оценить полноту раскрытия темы магистрантом;
- установить уровень подготовки выпускника, освоение им комплекса теоретических и практических знаний, широту научного кругозора магистранта либо определить степень практической ценности работы;
- сделать вывод о возможной защите данной ВКР в ГЭК.

Рецензент (оппонент) в отзыве дает оценку сформированности компетенций ее автора по четырехбальной шкале в разрезе таких критериев оценивания, как:

1) КРИТЕРИИ СОДЕРЖАНИЯ:

- обоснованность выбора и актуальность темы исследования;
- обоснование практической и теоретической значимости исследования;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала;
- наличие в диссертации результатов, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу, или - результатов (теоретических и (или) экспериментальных), которые имеют существенное значение для развития конкретных направлений в экономике, и/или - научно-обоснованных разработок, использование которых в полном объеме обеспечивает решение прикладных задач;
- обоснованность и четкость сформулированных выводов;
- адекватность использования методов исследования;
- применение навыков самостоятельной экспериментально-исследовательской работы;
- объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме, релевантность, полнота, корректность и содержание цитирования, логичность изложения;

2) КРИТЕРИИ ОФОРМЛЕНИЯ:

- владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность;
- соответствие формы представления работы требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ.

Отзыв завершает вывод о соответствии работы основным требованиям,

предъявляемым к ВКР данного уровня, и оценка.

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ. Кроме членов экзаменационной комиссии, на защите желательное присутствие научного руководителя и рецензента выпускной квалификационной работы. При проведении защиты на заседании должно присутствовать не менее двух третей членов ГЭК. В состав ГЭК включены представители потенциальных потребителей кадров рассматриваемого уровня и сферы деятельности.

Защита начинается с доклада студента по теме выпускной квалификационной работы. Каждый выпускник готовит краткий доклад, демонстрирующий профессионализм студента как экономиста, освоившего теоретические знания по экономике и овладевшего методологией и методикой прикладных исследований.

На доклад по выпускной квалификационной работе магистранта отводится 7-15 минут. В процессе доклада магистрант может использовать электронную презентацию работы, подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

После завершения доклада члены ГЭК задают докладчику вопросы, непосредственно связанные с темой дипломной работы. При ответах на вопросы докладчик имеет право пользоваться своей работой.

Процедура защиты также включает в себя выступление научного руководителя и рецензента. В случае отсутствия последних на заседании ГЭК отзыв руководителя и рецензию зачитывает председатель ГЭК. После выступления рецензента начинается дискуссия, в которой могут принять участие как члены ГЭК, так и лица, присутствующие на защите выпускной квалификационной работы. После окончания дискуссии магистранту предоставляется заключительное слово.

После заключительного слова магистранта процедура защиты выпускной квалификационной работы считается оконченной. Общее время защиты не должно превышать 40 минут.

Решение об итогах защиты и оценка работы принимаются простым большинством при голосовании членов ГЭК. В случае равного числа голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель председателя комиссии) обладает правом решающего голоса.

ГЭК принимает решение о присвоении квалификации магистра и выдаче диплома о высшем образовании по направлению 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление». Одновременно ГЭК может решить вопрос о рекомендации магистра в аспирантуру.

Результаты защиты магистерских диссертаций определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания экзаменационной комиссии.

Итоговая оценка за защиту выпускной квалификационной работы сообщается магистранту, проставляется в протокол, экзаменационную ведомость и зачетную книжку магистранта, где расписываются председатель и члены экзаменационной комиссии.

Лицам, завершившим освоение основной образовательной программы и не подтвердившим соответствие подготовки требованиям государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования при защите диссертации, назначаются повторные итоговые аттестационные испытания в следующем учебном году. Повторная защита не может назначаться высшим учебным заведением более двух раз.

Оценка выпускной квалификационной работы магистра дается на закрытой части заседания по четырехбалльной шкале. При этом учитывается:

- качество подготовленной квалификационной работы,

- наличие обязательной составляющей магистерской диссертации – результатов самостоятельно проведенного исследования,
- качество подготовленного доклада, а также владение информацией, специальной терминологией,
- умение участвовать в дискуссии, отвечать на поставленные в ходе обсуждения вопросы;
- внутренняя логика текста и его аргументированность;
- соответствие текста работы сделанным в ней выводам;
- оформление текста.

Результаты защиты ВКР, замечания государственной экзаменационной комиссии обсуждаются на заседаниях кафедры и являются материалом для совершенствования кафедральной работы по организации написания, руководства и рецензирования ВКР. Защищенная ВКР остается на кафедре, по истечению установленного срока хранения передается в архив.